

الردُّ عَلَى الْقُرَّانِيِّينَ

وفيه:

حوارٌ مع قرَّانٍ تائبٍ

إِعْدَادُ الْفَقِيرِ إِلَى عَفْوَرَتِهِ:

هَيْثَمُ بْنُ مُحَمَّدٍ سَرْحَان

المُدَرِّسُ بِمَعْهَدِ الْحَرَمِ بِالْمَسْجِدِ النَّبَوِيِّ - سَابِقًا - وَالْمُشْرِفُ عَلَى مَعْهَدِ السُّنَّةِ

mahadsunnah.com

غفر الله له ولوالديه ولمن أعانه على إخراج هذا الكتاب

الطَّبْعَةُ الْأُولَى

جَمِيعُ الْحُقُوقِ مَحْفُوظَةٌ
الطَّبْعَةُ الْأُولَى

[طبعةٌ إلكترونيَّةٌ - غيرُ مُعدَّةٍ للطباعة بعدُ]

١٤٤٧ هـ - ٢٠٢٥ م

الفهرس

٣		الفهرس
٤		مقدمة
٥		ملخص عن القرآنين
٦		أهم ضلالت القرآنين
٩		حوار مع قرآني تائب
١٦		أسئلة للقاري



مقدمة

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله، نحمده، ونستعينه، ونستغفره، ونعوذ بالله من شرور أنفسنا، ومن سيئات أعمالنا، من يهده الله فلا مضل له، ومن يضل فلا هادي له، ونشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له، ونشهد أن محمداً عبده ورسوله ﷺ.

أما بعد؛ فإن الله ﷻ من على هذه الأمة بأن فضّلها على سائر الأمم، وأرسل إليها خير خلقه أجمعين، محمداً بن عبد الله الأمين، صلى الله عليه وعلى آله وصحبه وسلّم، يبين لهم الدين، وأمرهم ﷻ بطاعته واتباعه، وجعل ذلك آية دالة على صدق من ادّعى حب الله تعالى، ﴿قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ وَاللَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ﴾ (آل عمران)، وقد أجمعت الأمة على وجوب اتباع النبي ﷺ، ومن خالف ذلك وقع في ناقض من نواقض الدين.

ومع ذلك فقد ظهر في هذه الأمة قوم يدعون زوراً اتباع القرآن الكريم، وينذون سنة النبي ﷺ، ويسمون أنفسهم قرآنيين، وهم قوم ضالّ، حذر منهم النبي ﷺ، لكن لما اغترّبهم كثير من شباب المسلمين في هذا الزمان؛ لجهلهم بما يجب عليهم من حق النبي ﷺ، وبُعدهم عن دين ربهم، وجب الرد عليهم، وبيان ضلالهم، وتناقضهم، وأنهم يريدون هدم السنة، والطعن في الوحي، وتفرغ الدين من معانيه وأحكامه حتى لا يبقى منه إلا اسمه.

وقد رأينا إخراج هذه الرسالة بياناً لخطورة هذا المنهج، وكشفاً لأهم شبهاته، ورداً على مغالطاته، وبياناً لحجّة السنة ومكانتها، ولزوم التمسك بالوحين، نسأل الله الحي القيوم أن يجعل هذا العمل خالصاً لوجهه، وأن ينفع به القارئ وال كاتب والمساعد، إنه ولي ذلك والقادر عليه، وصلى الله وسلّم وبارك على محمداً النبي الأمي، وعلى آله وصحبه ومن تبعهم بإحسان إلى يوم الدين.



مُلَخَّصٌ عَنِ الْقُرَّانِيِّينَ

من هم القرَّانيُّون؟

القرَّانيُّون فرقةٌ تنتسب إلى الإسلام، تدَّعي الاكتفاء بالقرآن وحده، وتطعن في السُّنَّة النبويَّة، وتُنكر حُجَّتَها، وتزعم أنَّ النَّبِيَّ ﷺ ليس مُبَلَّغًا إِلَّا للقرآن فقط، وأنَّ أقواله وأفعاله وتقريراته ليست مُلزِمةً لأحدٍ من المسلمين.

لماذا يطعن القرَّانيُّون في السُّنَّة؟

القرَّانيُّون أرادوا هدم الإسلام، والطَّعن في الوحيين جميعًا، لكنَّهم يدخلون من باب إنكار السُّنَّة؛ لأنَّ الطَّعن في السُّنَّة أسهل عند العامة من الطَّعن المباشر في القرآن، ولأنَّ إسقاط السُّنَّة يُؤدِّي ولا بُدَّ إلى إسقاط القرآن، وإزالة الدِّين من جذوره.

متى ظهر القرَّانيُّون؟

إنكار السُّنَّة ظهرَ قديمًا من بعض الجماعات والأفراد؛ كما فعل الخوارج لمَّا أنكروا عدالة الصَّحابة، وردُّوا كثيرًا ممَّا جاؤوا به عن النَّبِيِّ ﷺ، ومثلهم الشيعة الرِّوافض، وكما فعل المُعتزلة لمَّا ردُّوا كُلَّ ما لم تقبله عقولهم القاصرة من نصوص السُّنَّة، خاصَّةً ما يتعلَّق منها بأسماء الله ﷻ وصفاته.

ثمَّ ظهر القرَّانيُّون كمدرسةٍ فكريَّةٍ مستقلَّةٍ بعد حصول الاستعمار الغربيِّ للبلاد الإسلاميَّة، وذلك قبل حوالي خمسين ومائة سنةٍ، حيث اجتهد أهل الكفر في دعم الأفكار المُنحرفة مادِّيًّا ومعنويًّا؛ سعيًّا منهم لزعزعة ثوابت الإسلام، وتثبيت سطوتهم على البلاد والعباد.

وقد تبنَّى هذا المنهج وانتصر له جماعةٌ ممَّن لهم نشاطٌ في قنوات الإعلام ووسائل التَّواصل في هذا الزَّمان.



أَهْمُ صَلَاحَاتِ الْقُرْآنِيِّينَ

الأول: إنكارهم للسنة، ومخالفة صريح القرآن

فالقرآن أمر بطاعة الرسول ﷺ في عشرات الآيات، مثل قوله تعالى: ﴿وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا﴾ [الحشر: ٧]، وقوله: ﴿مَنْ يُطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ وَمَنْ تَوَلَّى فَمَا أَرْسَلْنَاكَ عَلَيْهِمْ حَفِظًا﴾ [النساء: ٨٠]، فإنكار السنة = مخالفة صريحة لأمر الله ﷻ.

الثاني: إنكارهم أن السنة وحي من عند الله

قال تعالى: ﴿وَمَا يَنْطِقُ﴾ [النبي ﷺ] ﴿عَنِ الْهَوَىٰ﴾ [٢] ﴿إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ﴾ [٤] ﴿[النجم]، فرد السنة رد للوحي المنزل من الله ﷻ.

الثالث: مخالفتهم لإجماع الأمة منذ عهد الصحابة رضي الله عنهم

لم يُعرف في تاريخ الإسلام من عهد الصحابة رضي الله عنهم إلى اليوم من أنكر السنة، وقد أجمع العلماء على حجيتها، ومن أنكرها فهو مُبتدع ضال.
قال ابن حزم رحمه الله عند قوله تعالى: ﴿فَإِنْ نَزَعْنَاهُ فِي شَيْءٍ فَردُّهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ﴾ [النساء: ٥٩]: «الأمة مجمعة على أن هذا الخطاب مُتوجّه إلينا وإلى كل من يُخلق ويركب روحه في جسده إلى يوم القيامة من الجنة والناس كتوجهه إلى من كان على عهد رسول الله ﷺ، وكل من أتى بعده ﷺ وقبلنا ولا فرق» (الإحكام في أصول الأحكام، ص ٩٧).

الرابع: الإسلام لا يمكن تطبيقه من القرآن وحده

هؤلاء الذين ينكرون السنة يعلمون يقيناً أنه لا يمكن معرفة عدد ركعات الصلاة، ولا نصاب الزكاة، ولا كيفية الحج، ولا تفاصيل الصوم... ولا غير ذلك من تفاصيل الشريعة إلا من طريق السنة العملية، ولو كانت السنة غير لازمة فلماذا أرسل النبي ﷺ أصلاً؟! فلا يبقى إلا أنهم أرادوا هدم تفاصيل الشريعة.

الخامس: مخالفة صريحة لعمل السلف الصالح

لم يوجد في الصحابة أو التابعين أو أئمة الإسلام المعروفين من قال: إن القرآن وحده يكفي؛ بل كانوا يعدّون السنة الأصل الثاني من أصول الدين. قال العلامة ابن باز رَحِمَهُ اللهُ: «أما السنة فلا نزاع ولا خلاف في أنها أصل مُستَقِلٌّ، وأنها هي الأصل الثاني من أصول الإسلام، وأن الواجب على جميع المسلمين؛ بل على جميع الأمة الأخذ بها، والاعتماد عليها، والاحتجاج بها، إذا صحَّ السند عن رسول الله ﷺ، وقد دلَّ على هذا المعنى آيات كثيرة من كتاب الله، وأحاديث صحيحة عن رسول الله ﷺ، كما دلَّ على هذا المعنى إجماع أهل العلم قاطبة على وجوب الأخذ بها، والإنكار على من أعرض عنها أو خالفه» (مجموع الفتاوى والمقالات ٩/ ١٧٦).

والسلف هم أفضل الناس ديناً وعلماً، قال ﷺ: «خَيْرُ النَّاسِ قَرْنِي، ثُمَّ الَّذِينَ يَلُونَهُمْ، ثُمَّ الَّذِينَ يَلُونَهُمْ» مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ.

السادس: إنكار السنة طريق لإسقاط القرآن

القرآني يريد هدم الدين من جذوره، لكنّه يُمهّد بإسقاط السنة أولاً، ثمَّ يصل إلى التشكيك في القرآن نفسه لاحقاً، مثل ما قال فرعون حين قال: ﴿ذُرُونِي أَقْتُلْ مُوسَى﴾ [غافر: ٢٦] تمهيداً لإبطال دعوته ﷺ.

السابع: يركّزون طعنهم على «صحيح البخاري» تعديداً

وذلك لأن «صحيح البخاري» أَجَلُ كُتُبِ الإِسْلَامِ، وَأَفْضَلُهَا، وَأَصَحُّهَا بَعْدَ كِتَابِ اللَّهِ ﷻ، وإسقاطه عند الناس إسقاطٌ للسنة كلّها، ولهذا فإنَّ القرآني لا يبدأ بـ «مسند أحمد» أو «سنن أبي داود» بل بـ «صحيح البخاري» وحده.

الثامن: القرآن نفسه يُقرّر أن السنة بيان له

كثيرٌ من القرآن نزل مُجمالاً يحتاج إلى بيانٍ وتوضيح، ولهذا أمر الله تعالى نبيّه ﷺ أن يُبينه لهم، قال تعالى: ﴿إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ إِلَيْكَ بِالْحَقِّ لِنَحْكُمَ بَيْنَ النَّاسِ بِمَا أَرَبَكَ اللَّهُ وَلَا تَكُنْ لِلْخَائِبِينَ خَصِيماً﴾ (١٠٥) [النساء]، وقال: ﴿وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ



لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ وَلَعَلَّهُمْ يَنْفَكُّوْنَ ﴿٤٤﴾ [النحل]، ولو كان القرآن يكفي دون السُّنَّة لما كان هناك بيانٌ أصلاً.

التاسع: إرسال النبي ﷺ دليل على وجوب اتباعه

إذ ما الفائدة من الرِّسالة إذا كان القرآن وحده يكفي؛ بل إنَّ كلَّ الرُّسل جاؤوا بكتابٍ وبيانٍ، والسُّنَّة هي بيانه ﷺ.

العاشر: من ينكر السُّنَّة لا يمكنه أن يعبد الله على الوجه الصحيح

فالعبادات العمليَّة كالصَّلَاة والزَّكَاة والصَّوْم والحجَّ لا يمكن تطبيقها على الوجه الَّذي يريده الله ﷻ إلَّا باتباع السُّنَّة، قال ﷺ في الصَّلَاة: «صَلُّوا كَمَا رَأَيْتُمُونِي أَصَلِّي» أخرجه البخاريُّ، وقال في الحجَّ: «لِتَأْخُذُوا مَنَاسِكَكُمْ، فَإِنِّي لَا أَدْرِي لَعَلِّي لَا أَحُجُّ بَعْدَ حَجَّتِي هَذِهِ» أخرجه مسلمٌ.

الحادي عشر: اتباعهم للمُتَشَابِه وتركهم المُحَكَّم

فالقرآن مُحَكَّمٌ كُلُّهُ بمعنى أَنَّهُ لَا خَطَأَ فِيهِ، وَلَا تَنَاقُضَ وَلَا تَعَارُضَ، وَهُوَ مُتَشَابِهٌ كُلُّهُ يَشْبَهُ بَعْضُهُ بَعْضًا، بِأَسْلُوبِ رَبَّانِيٍّ حَكِيمٍ، ثُمَّ هُوَ مِنْهُ الْمُحَكَّم الَّذِي مَعْنَاهُ وَاضِحٌ بَيِّنٌ لَا يَخْفَى، وَمِنْهُ الْمُتَشَابِه الَّذِي يَخْفَى عَلَى كَثِيرٍ مِنَ النَّاسِ لَا سِوَا الْعَامَّةِ مِنْهُمْ، وَأَهْلُ الْحَقِّ يُرْثُونَ الْمُتَشَابِهَ إِلَى الْمُحَكَّمِ فَيُحَكِّمُونَ مَعْنَاهُ، وَأَمْضَا أَهْلُ الزَّيْغِ وَالضَّلَالِ فَيُعْرِضُونَ عَنِ الْمُحَكَّمِ وَيَتَّبِعُونَ الْمُتَشَابِهَ، قَالَ تَعَالَى: ﴿هُوَ الَّذِي أَنزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ مِنْهُ آيَاتٌ مُحْكَمَاتٌ هُنَّ أُمُّ الْكِتَابِ وَأُخَرُ مُتَشَابِهَاتٌ فَأَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ فَيَتَّبِعُونَ مَا تَشَبَّهَ مِنْهُ ابْتِغَاءَ الْفِتْنَةِ وَابْتِغَاءَ تَأْوِيلِهِ﴾ [آل عمران: ٧]، وَهَذَا هُوَ شَأْنُ الْقُرْآنِيِّينَ.

الثاني عشر: منهجهم مُؤَدٍّ إِلَى إِخْرَاجِ الْأُمَّةِ مِنَ الْإِسْلَامِ

فَالطَّعْنُ فِي الْأَصُولِ الشَّرْعِيَّةِ بَابٌ إِلَى تَحْرِيفِ الدِّينِ الَّذِي بَعَثَ اللَّهُ بِهِ النَّبِيَّ ﷺ، وَسَبِيلٌ إِلَى الْإِنْحِرَافِ عَنْهُ وَاتِّبَاعِ سُبُلِ الشَّيْطَانِ.



حَوَارُ مَعَ قُرْآنِيٍّ تَائِبٍ

السُّؤال [١]: قبل أن نبدأ، ما معنى «القرآنيين» الذين كنتَ واحدًا منهم؟
الجواب: كنّا ندّعي أنّنا نتمسّك بالقرآن وحده، وأنّه المصدر الوحيد للتّشريع، وأنّ السّنة ليست مُلزِمة؛ بل هي مُجرّد رواياتٍ تاريخيّةٍ لا يُبنى عليها دينٌ.

السُّؤال [٢]: ولماذا اخترتم هذا الاسم الذي يوحى بأنّكم أهل القرآن؟
الجواب: اخترناه تزويرًا؛ لأنّ الاسم يجعل النّاس يظنّون أنّنا أشدُّ تمسُّكًا بالقرآن من غيرنا، مع أنّ الحقيقة أنّنا أبعد النّاس عنه فهمًا وعملاً، فقد كنّا نسَمّي أنفسنا «قرآنيّين» كما سمّى المنافقون أنفسهم «مؤمنين».

السُّؤال [٣]: ما الذي يدفع الإنسان لإنكار السّنة أصلاً؟
الجواب: السّبب الحقيقيّ هو الهروب من التّكليف، فالسّنة فيها تفاصيل العبادات والأوامر والنّواهي، وفيها الحدود والأخلاق، وفيها ضوابط الحياة كلّها، فمن أراد دينًا بلا التزاماتٍ فعليه أن يطعن في السّنة؛ لأنّها هي الحصن الذي يحفظ الشّريعة.

السُّؤال [٤]: هل كان إنكاركم للسّنة مبنياً على بحثٍ علميٍّ وتحرُّرٍ للحقِّ؟
الجواب: لا؛ لم ندرس علم الحديث، ولا مصطلحه، ولا علوم القرآن؛ بل كنّا نجهل أصول التفسير، ولا نفرّق بين المُتشابه والمُحكّم، وكنّا نقرأ الشُّبه من الشّبكة العنكبوتيّة، فيُعجّبنا ما تُفضي إليه، فنجعلها أصلاً، ونهدم بها سنّة النّبِيِّ المصطفى ﷺ.

السُّؤال [٥]: ما هي أوّل شُبُهاتكم الّتي تدخلون بها على النّاس؟
الجواب: نبدأ دائماً بترديد عبارة: (القرآن كاملٌ، ولا يحتاج إلى بيانٍ ولا إلى سُنّةٍ)، ونستدلُّ بقوله تعالى: ﴿مَا فَرَطْنَا فِي الْكِتَابِ مِنْ شَيْءٍ﴾ [الأنعام: ٣٨]، فنزعم أنّ الكتاب هنا هو القرآن.



السُّؤال [٦]: وكيف تردُّ على هذه الشُّبهة الآن بعد أن تبين لك الحقُّ؟

الجواب: الردُّ من ثلاثة أوجهٍ:

- (١) الكتاب في الآية هو اللُّوح المَحفوظُ، وهذا تفسير ابن عباسٍ رَضِيَ اللهُ عَنْهُمَا ومجاهدٍ وقتادة وغيرهم، وليس المقصود به القرآن.
- (٢) القرآن كاملٌ من حيث اشتماله على الأصول العامّة للدين، لا من حيث بيانه لكلِّ التفاصيل، فقد تُرك كثيرٌ من التفاصيل لبيان النّبي ﷺ.
- (٣) الله ﷻ أمر باتِّباع السُّنة، فقال: ﴿لَتَبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نَزَلَ إِلَيْهِمْ﴾ [النحل: ٤٤]، فكيف يُقال: إنّ القرآن يكفي وحده مع كون البيان النّبويّ واجباً؟!

السُّؤال [٧]: لماذا كنتم تقولون: إنّ السُّنة ليست حياً؟

الجواب: لنُفنع النّاس أنّ السُّنة ليست مُلزِمةً لأحدٍ، وأنّ النّبي ﷺ لم يكن إلّا مُبلِّغاً للقرآن فقط.

السُّؤال [٨]: وما ردُّك الآن؟

الجواب: من ثلاثة وجوهٍ:

- (١) القرآن يُنصُّ على أنّ السُّنة وحيٌّ من الله، قال تعالى: ﴿وَمَا يَنْطِقُ﴾ النّبيُّ ﷺ ﴿عَنِ الْهَوَىٰ﴾ (٢) **إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ** (٤) ﴿[التّجمل].
- (٢) القرآن يوجب طاعة الرّسول ﷺ طاعةً مُستقلّةً، قال تعالى: ﴿مَنْ يُطِيعِ الرّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ﴾ [النساء: ٨٠]، وقال: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرّسُولَ﴾، بينما قال في أولي الأمر: ﴿وَأُولَى الْأَمْرِ مِنْكُمْ﴾ [النساء: ٥٩]، ولم يكرّر العامل؛ لأنّ طاعتهم تبعٌ لطاعة الله ﷻ ونبيّه ﷺ.
- (٣) القرآن نفسه لا يمكن فهمه أو تطبيقه دون السُّنة، فكيف نصليّ؟ وكيف نزكّي؟ وما نصاب الذّهب؟ وما تفاصيل الحجّ؟ كلّها لا وجود لتفاصيلها في القرآن، وإنّما أُشير إليها بإجمالٍ.



السُّؤال [٩]: كنتم تعتمدون على شبهة أن العصمة خاصّة بالقرآن فقط، فكيف كنتم توظّفون هذه الفكرة؟

الجواب: كنّا نقول للنّاس: إنّ البخاريّ بشرٌ، ويمكن أن يخطئ، فلماذا تُقدّسونه؟ ثمّ نستغلّ جهلهم بعلم الحديث لنشكّكهم في صحّة نقولات البخاريّ، وغيره من أئمّة الحديث تبعاً له.

السُّؤال [١٠]: وما الرّدّ العلميّ على هذه الشُّبهة؟

الجواب: الرّدّ من ثلاثة وجوه:

١) لم يدّع أحدٌ من الأئمّة فضلاً عن غيرهم من العامّة: إنّ البخاريّ معصومٌ من الخطأ؛ وإنّما قال العلماء: إنّ أصحّ كتاب بعد القرآن هو «صحيح البخاريّ»، بمعنى أنّ نسبة صحّته أعلى من كلّ كتاب غيره.

٢) إنّ التّرجيح بين الأحاديث ليس مبنياً على عصمة المُرجّح، وإنّما على قواعد علميّة تتعلّق بـ: اتّصال السّند، وعدالة النّقلة، وضبطهم لما ينقلون، وخُلُوّ الحديث من الشُّذوذ، ومن العلل القادحة.

٣) الطّعن في «الصّحيحين» ليس الهدف منه إنكار حديث بعينه، وإنّما إسقاط مصدر الدّين كلّّه.

السُّؤال [١١]: ولماذا تستهدفون «صحيح البخاري» دون غيره؟

الجواب: لأنّ ضرب الرّأس يُميت الجسد، فإذا شكّكنا النّاس في أصحّ الكتب عندهم، فسيسقط الباقي تبعاً.

السُّؤال [١٢]: كيف كنتم تُسقطون البخاريّ عند النّاس؟

الجواب: كنّا نبحث عن حديثٍ أو حديثين فيهما شبهة سوء فهم، ثمّ نُضخّم الأمر حتّى يظنّ القارئ أنّ الكتاب كلّّه خطأ، ولم نكن نقول: إنّ كلّ الأحاديث ضعيفة؛ بل كنّا ندخل من باب الشُّبهة الصّغيرة.

السُّؤال [١٣]: هل كنتم تفهمون الحديث قبل الطّعن فيه؟

الجواب: لم نكن نفهمه، ولا نهتمّ لذلك، إنّما كنّا نقرأ نصّاً مُجتزئاً دون شروح



العلماء، ثم نسيء فهمه ونحكم عليه، وهذا فعل من قال الله عنهم: ﴿يُحَرِّفُونَ الْكَلِمَ عَنْ مَوَاضِعِهِ﴾ [النساء: ٤٦].

السؤال [١٤]: هل كنتم تعملون بالقرآن نفسه فتصلون وتزكون وتصومون؟

الجواب: الحقيقة أننا لم نكن نفعل شيئاً من ذلك؛ لأن من أراد تطبيق شيء من العبادات اضطّر إلى الاعتماد على السُّنة، وهذا يهدم مذهبنا من أصله، فإذا صلينا المغرب ثلاث ركعات مثلاً فقد عملنا بالسُّنة، وإنما كان الهروب من التكليف هو القصد، وإنكار السُّنة وسيلة إليه.

السؤال [١٥]: إذن، لماذا تدعون أن القرآن وحده يكفي في العمل؟

الجواب: لنخدع الناس، وإلا فنحن أول من يعلم أن القرآن وحده لا يبين كيفية الصلاة، ولا عدد ركعاتها.

السؤال [١٦]: هل أنكر السلف الصالح حُجِّيَّة السُّنة يوماً؟

الجواب: لا؛ لم يُعرف في القرون الثلاثة المفضلة أحداً أنكر السُّنة إجمالاً، وإن كان حصل من بعض أهل البدع إنكار ما يخالف بدعتهم، وهذا وحده كافٍ لإبطال مذهبنا الذي كنّا ندعي.

السؤال [١٧]: كنتم تقولون: إن السُّنة دُونت بعد النبي ﷺ بقرون؛ فهل هذه الدَّعوى صحيحة؟

الجواب: لا؛ بعد مراجعة التاريخ علمت أن:

١) الصحابة دُونوا أحاديث كثيرة في حياتهم، ومن أشهر ما يُعلم في هذا الصحيفة الصادقة لعبد الله بن عمرو رضي الله عنه، وصحيفة علي بن أبي طالب رضي الله عنه في مقادير الديات، وصحيفة سعد بن عباد رضي الله عنه، وصحيفة أبي هريرة رضي الله عنه، وغير ذلك.

٢) كبار التابعين حملوا السُّنة عن الصحابة وضبطوها، وكان منهم من يكتب، وأكثر يحفظ في صدره، وقد عُرفوا بقوة الحفظ والضبط، وكان منهم من يختبر من يأخذ عنه ليعلم ضبطه من عدمه.



٣) الأُمَّة دَوَّنت السُّنَّةَ في القرن الأوَّل والثَّاني بالنَّقل المُتواتر، ووبالتحمُّل والأداء حفظًا في الصُّدور وفي الكتب.
وعليه فإنَّ ادَّعاء كون التَّدوين مُتأخِّرًا فَرِيَّةٌ قديمةٌ وداحضةٌ.

السُّؤال [١٨]: لماذا كنتم تقولون: (يكفينا القرآن) رغم أنَّكم لا تعملون به؟
الجواب: لأنَّها كلمة جذَّابةٌ للعوامِّ، وإلَّا فإنَّ من يريد أن يعمل بالقرآن لا بدَّ أن يجد نفسه مُطالبًا بالصَّلَاة، والزَّكاة، والحجَّ، والصَّيام، وكلُّها لا تُفهم ولا تُدرك تفاصيلها وكيفياتها إلَّا بالسُّنَّة.

السُّؤال [١٩]: ما أثر اتِّباع مذهب القرآنيين على دين الإسلام لو انتشر؟
الجواب: له آثارٌ وخيمةٌ، منها:

١) سقوط كلِّ العبادات، من صلاةٍ، وزكاةٍ، وحجٍّ، وصومٍ، وغيرها، فالقرآن يأمر بالزَّكاة دون بيان نصابها، ويأمر بالصَّلَاة دون بيان كيفيتها، يأمر بالحجَّ دون بيان أعماله.

٢) سقوط الحدود والأخلاق.

٣) الطَّعن في القرآن نفسه بعد إسقاط السُّنَّة؛ لأنَّ القرآن لا يُمكن أن يُفهم دون سنَّةٍ، فإذا سقطت السُّنَّة سقط القرآن ضرورةً.

٤) انهيار الدِّين من جذوره، وقد قال السَّلف: إنَّ السُّنَّة قاضيةٌ على القرآن.

السُّؤال [٢٠]: هل مذهب القرآنيين جديدٌ؟

الجواب: هو نفسه مذهب الخوارج القُدماء حين كفَّروا الصَّحابة وفَسَّقوهم فأسقطوا روايتهم، وهو قول أهل البدع الذين قالوا: حسبنا كتابُ الله، وقد أخبر عنهم النَّبيُّ ﷺ حين قال: «أَلَا إِنِّي أُوتِيتُ الْكِتَابَ وَمِثْلَهُ مَعَهُ، أَلَا يُوشِكُ رَجُلٌ شَبَعَانُ عَلَى أَرِيكَتِهِ يَقُولُ: عَلَيْكُمْ بِهَذَا الْقُرْآنِ، فَمَا وَجَدْتُمْ فِيهِ مِنْ حَلَالٍ فَأَحِلُّوهُ، وَمَا وَجَدْتُمْ فِيهِ مِنْ حَرَامٍ فَحَرِّمُوهُ!» أخرجه أبو داود والترمذي.

قال الخطَّابي رحمه الله في شرح هذا الحديث: «يُحذَّرُ بذلك مُخالفة السُّنن التي سنَّها رسول الله ﷺ ممَّا ليس له في القرآن ذكرٌ، على ما ذهبت إليه الخوارج



والرَّوافض، فإنَّهم تعلَّقوا بظاهر القرآن، وتركوا السُّنن التي قد ضُمَّنت بيان الكتاب، فتحيَّروا وضلُّوا، والأريكة السَّريِّر، ويُقال: أنَّه لا يُسمَّى أريكةً حتَّى يكون في حجلة، وإنَّما أراد بهذه الصِّفة أصحاب التَّرفه والدَّعة، الَّذِينَ لزموا البيوت ولم يطلبوا العلم، ولم يغدوا ولم يروحوا في طلبه في مَظانِّه، واقتباسه من أهله» (معالم السُّنن ٤/ ٢٩٨).

السُّؤال [٢١]: هل تؤمن الآن أنَّ السُّنَّة وحْيٌ من الله ﷻ؟

الجواب: نعم؛ لأنَّ الله ﷻ قال: ﴿يَتْلُوا عَلَيْهٖم ۖ آيَاتِكَ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ﴾ [البقرة: ١٢٩]، والحكمة هي السُّنَّة بإجماع المُفسِّرين.

السُّؤال [٢٢]: ما الَّذي دفعك للتَّوبة؟

الجواب: الخوف من الله ﷻ، كنت أشعر أنَّي أهدم الدِّينَ لبنَةً لبنَةً، وأنَّني أفتح باب الفتنة على الأُمَّة، فلمَّا علمت أنَّ إنكار السُّنَّة كفرٌ مُخْرِجٌ من المِلَّة، خشيت على نفسي مصيرًا سيِّئًا.

السُّؤال [٢٣]: ما رسالتك لمن تأثر بشُبُهات القرآنيِّين؟

الجواب: اسمعها مِنِّي بصدق:

(١) من لا يعرف العلم فإنَّه يُخدع بسهولة، فعلى المسلم أن يُحصِّن نفسه بالعلم النَّافع، ﴿وَقُلْ رَبِّ زِدْنِي عِلْمًا﴾ (١١٤) [طه]، ﴿يَرْفَعُ اللَّهُ الَّذِينَ ءَامَنُوا مِنْكُمْ وَالَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ دَرَجَاتٍ﴾ [المجادلة: ١١].

(٢) من ترك السُّنَّة اليوم فإنَّه ولا بُدَّ سيترك القرآن غدًا؛ لأنَّه لن يجد في القرآن ضالَّته إلَّا إذا ضمَّه إلى ما جاء عن النَّبيِّ ﷺ من البيان.

(٣) السُّنَّة سياجٌ هذا الدِّينَ يحوطُ به السَّياج البيت، فمن هدم السَّياج هدم ما وراءه من الحُرُمات.

(٤) التَّمسُّك بالوحيين هو طريق النِّجاة لكلِّ من أرادها.

السُّؤال [٢٤]: هل لك كلمةٌ أخيرةٌ قبل أن نختم؟

الجواب: نعم، لقد كنت أظنُّ نفسي قرآنيًّا، بينما كنت في الحقيقة مُحارِبًا للقرآن؛



لأنَّ القرآنَ يأمرُني باتِّباعِ النَّبِيِّ ﷺ وطاعته، وأنا كنتُ أرفضُ أمره.
فالحمدُ لله الَّذي ردَّني إلى الحقِّ ردًّا جميلًا، وأسألُ الله أن يُثبِّتني على السُّنَّةِ، وأن
يعصمَ الأُمَّةَ من الفتنِ والشُّبهاتِ.



أَسْئَلَةُ الْقَارِئِ

- [١] أَيُّ مَمَّا يَلِي يَدُلُّ عَلَى أَنَّ السُّنَّةَ وَحْيٌ مِنَ اللَّهِ؟ ○ قول النَّاسِ بذلك. ○ وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ ○ اجتهاد الصَّحَابَةِ. ○ رأي البخاري رَحِمَهُ اللَّهُ.
- [٢] لماذا يهاجم القرآنيون «صحيح البخاري» تحديداً؟ ○ لأنه كتابٌ فقهيٌّ. ○ لأنه أصحُّ كتاب بعد القرآن. ○ لأنه كتابٌ صوفيٌّ. ○ لأنه مختصرٌ.
- [٣] أَيُّ العبادات التَّالِيَةِ لا يمكن معرفة تفاصيلها من القرآن وحده؟ ○ الصَّيَام. ○ الصَّلَاة. ○ الزَّكَاة. ○ جميع ما سبق.
- [٤] اتِّبَاعُ الْمُتَشَابِهِ وترك المُحَكَّمِ وصفٌ ذكره القرآن لـ: ○ العلماء. ○ المصلحين. ○ أهل الزَّيْغِ والفتنة. ○ القُرَّاء.
- [٥] ما حكم من أنكر السُّنَّةَ كُلَّهَا وردَّ حُجَّتَيْهَا؟ ○ عاصٍ. ○ مبتدعٌ. ○ كافرٌ يخرج من المِلَّةِ. ○ مُجْتَهِدٌ مُخْطِئٌ.
- [٦] أَيُّ مَمَّا يَلِي يُبَيِّنُ أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ ليس مُجَرَّدَ ناقلٍ للقرآن؛ بل مُبَيِّنٌ له؟ ○ قول النَّاسِ بذلك. ○ ﴿لَتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ﴾. ○ اجتهاد الصَّحَابَةِ. ○ اختلاف المذاهب.
- [٧] لماذا لا يمكن تطبيق الصَّلَاة من القرآن وحده؟ ○ لأنَّ القرآن لم يذكر الصَّلَاة. ○ لأنَّ القرآن ذكر الصَّلَاةَ إجمالاً لا تفصيلاً. ○ لأنَّ الصَّلَاةَ غيرَ مهمَّةٍ. ○ لأنَّ المسلمين اختلفوا فيها.
- [٨] من أهداف القرآنيِّين في الطَّعن في السُّنَّةِ: ○ زيادة العلم. ○ حماية القرآن. ○ إسقاط الشَّريعة تدريجيًّا. ○ تصحيح كتب الحديث.
- [٩] ما معنى اتِّبَاعِ الْمُتَشَابِهِ وترك المُحَكَّمِ كما يفعل القرآنيُّون؟ ○ تفسير القرآن بالقرآن. ○ التَّركيز على الآيات الواضحة فقط. ○ تحريف النُّصوص لاستخراج الشُّبهات. ○ الرُّجوع للعلماء.
- [١٠] ما الدَّلِيلُ عَلَى أَنَّ الحِكْمَةَ في القرآن هي السُّنَّةُ؟ ○ اختلاف النَّاسِ. ○ رأي البخاري. ○ إجماع المُفسِّرين. ○ اجتهادُ شخصيٍّ.

- [١١] ماذا يحدث لو أسقط الناس السُّنَّةَ النَّبَوِيَّةَ ؟ ○ يبقى الإسلام على حاله. ○ يختفي الخلاف بين المسلمين. ○ تسقط العبادات والأحكام تبعاً. ○ يتحسن الفهم الديني.
- [١٢] القول بأنَّ التَّدوين المُتأخَّرَ للسُّنَّةِ يجعلها غير مُعتبرة قولٌ باطلٌ لأنَّ: ○ الصَّحابة لم ينقلوا شيئاً. ○ الأُمَّة لم تتفق على شيء. ○ التَّدوين بدأ في عهد الصَّحابة واستمرَّ بالتَّواتر جيلاً بعد جيل. ○ لقرآن نزل مُتأخراً.
- [١٣] أحد آثار محاربة السُّنَّة: ○ زيادة الطَّاعة. ○ مُحبَّة العلماء. ○ التَّشكيك في القرآن نفسه لاحقاً. ○ ارتفاع الوعي الديني.
- [١٤] ما هو الأساس الَّذي يعتمد عليه أهل الحديث في قبول الروايات؟ ○ العصبية للمذهب. ○ الهوى الشخصي. ○ قواعد علمية في السَّند والمتن. ○ كثرة النَّاس.
- [١٥] أيُّ من التَّالي يصف منهج القرَّائيين في النَّقاش ؟ ○ الحرص على طلب العلم. ○ تحريف النُّصوص واستغلال الجهل العام. ○ الرجوع للعلماء والثَّقَات. ○ احترام قواعد الاستدلال.
- [١٦] لماذا يُعدُّ إرسال النَّبيِّ ﷺ دليلاً على وجوب اتِّباع سنَّته ؟ ○ لأنَّ النَّاس بحاجة لمن يعيش بينهم. ○ لأنَّ النَّبيَّ ﷺ لا يخطئ. ○ لأنَّ الرِّسالة لا تتمُّ إلَّا بالبيان العمليِّ للقرآن. ○ لأنَّ العرب طلبوا نبياً.



رَوَابِطُ قَنَوَاتِ مَعْهَدِ السُّنَّةِ:

رَابِطُ التَّلَجُّرَام:



رَابِطُ الْفَيْس بوك:



مَوْقِعُ مَعْهَدِ السُّنَّةِ:



رَابِطُ الْوَاتْسَآب:



رَابِطُ التَّوَيْتَرْ (X):



رَابِطُ الْإِنْسْتِغْرَام:



رَابِطُ تَحْمِيلِ الْكُتُب:



قَنَآةُ الْيُوتُوب:

